

Warszawa, 21 października 2019 r.

KZGW/KPP/259/2019
KAK.281.19.2019(2)

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy postępowania na realizację zamówienia: **Opracowanie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla obszarów narażonych na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących** (nr zamówienia: KZGW/KPP/259/2019).

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

PYTANIE 17

Prosimy o udostępnienie przykładowych danych dla obiektów, dla których brak jest informacji cyfrowej o głębokości wody lub podanie informacji czy jakość rastrów z informacją o głębokości jest na tyle czytelna, że nie będzie problemów z ich digitalizacją.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 17

Pliki rastrowe z wizualizacjami skutków awarii dla zbiorników: Besko, Chańcza, Świnna Poręba zawierają informację o głębokości w przedziałach zgodnych z MZP, tj. do 0,5 m; 0,5 – 2 m; 2 – 4 m; powyżej 4 m w postaci odpowiednio sklasyfikowanego rastra głębokości o rozdzielczości: 1 m (Chańcza), 10 m (Besko), 3 m (Świnna Poręba). Przy opracowaniu na ich podstawie warstwy wektorowej głębokości będzie wymagane zastosowanie generalizacji i wygładzania.

Pliki rastrowe z wizualizacjami skutków awarii dla zbiorników: Dobromierz, Mietków, Słup są wykonane w takim samym standardzie jak obowiązujące mapy zagrożenia powodziowego. Informacja o głębokościach jest przedstawiona w ten sam sposób i z taką samą dokładnością jak na obowiązujących mapach zagrożenia powodziowego.

PYTANIE 18

Prosimy o podanie (na podstawie posiadanych danych) na jakiej długości danej rzeki ma wpływ awaria danego zbiornika.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 18

Lp.	Nazwa zbiornika	Liczba km rzek wg MPHP10k objętych skutkami awarii budowli piętrzącej
1	Dobromierz	Strzegomka: 64 km
2	Mietków	Bystrzyca: 47 km Odra: 30 km
3	Słup	Nysa Szalona: 9 km Kaczawa: 42 km
4	Besko	Wisłok: 108 km
5	Chańcza	Czarna Staszowska: 41 km
6	Świnna Poręba	Skawa: 29 km
7	Przeczyce	Przemsza: 53 km

PYTANIE 19

Z zapisów SIWZ i OPZ nie wynika jasno ile jest opracowanych scenariuszy zniszczenia zapory dla jednego zbiornika (np. awaria w przypadku rozmycia, awaria w przypadku przebicia hydraulicznego itp.) czy ta ilość jest porównywalna czy bardzo różna. Prosimy o podanie liczby istniejących scenariuszy dla każdego ze zbiorników?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 19

Opracowanie MZP i MRP dla scenariusza zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących obejmuje wykonanie jednego wariantu awarii dla każdej budowli piętrzącej.

PYTANIE 20

Czy w przypadku różnej ilości scenariuszy awarii zapory, konieczne będzie wykonanie MZP i MRP dla każdego ze scenariuszy czy np. bardziej niekorzystnego?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 20

Opracowanie MZP i MRP dla scenariusza zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących obejmuje wykonanie jednego wariantu awarii dla każdej budowli piętrzącej.

Powyższe zmiany stanowią integralną część SIWZ.

Zatwierdził
Dyrektor Departamentu
Zamówień Publicznych
dr Michał Wieloński